

**Zápis z mimořádného jednání Školské rady při ZŠ Plumlov, Rudé armády 300,
798 03 Plumlov**

Mimořádné jednání Školské rady při ZŠ Plumlov bylo svoláno na základě opakovaných podnětů k činnosti školy ze strany pana V. H.. Jednání se uskutečnilo v zasedací místnosti Městského úřadu Plumlov za přítomnosti Rady města Plumlov. Na jednání byl opakovaně pozván i tazatel, jednání se odmítl zúčastnit. Dle vyjádření nechce a nebude záležitosti probírat se zástupci zřizovatele.

Datum konání: 13. ledna 2025

Přítomni za školu: Mgr. Simona Zapletalová

Přítomni za Školskou radu: Alexandr Bureš, Ing. Hana Marková, Mgr. Tomáš Polák, Bc. Silvie Soldánová, Mgr. Blanka Vlachová, Bc. Tomáš Weber

Přítomni za Radu města Plumlov: Gabriela Jančíková, Martin Hyndrich, Ondřej Borský, Ing. Marek Otruba, Mgr. Jana Zelená, Otakar Svoboda

Nepřítomni: ---

Členové Školské rady při ZŠ Plumlov a zástupci zřizovatele se zabývali podněty pana V. H. poslanými ve dvou zprávách přes aplikaci Bakaláři dne 16. prosince 2024.

1. Žádám argumentaci zamítnutí-zdůvodnění, případně poměr hlasů, pokud se o tomto bodu jednotlivě hlasovalo-projednání Pedagogickou radou-změna klasifikačního řádu, úprava rozmezí známek 2 a 3.

Pedagogická rada projednala návrh na změnu klasifikačního řádu na úpravu rozmezí známek 2 a 3 a jednohlasně jej zamítla.

2. Klasifikační stupnice v celkovém výsledku za pololetí může přinášet nespravedlnosti-žák má celé pololetí lepší známku, neúspěchem při testu velké váhy se dostane na horší známku.

K tomu, aby se dostal zpátky k lepší známce, potřebuje dosáhnout více úspěchů pro nápravu 1 nezdaru. Navrhují úpravu vah známek-menší rozpětí vah známek nebo širší pásmo celkové známky, v němž může vyučující rozhodnout dle svého uvážení podle přístupu žáka za celé pololetí, aktivitě, výsledkům.

Žádám o argumentaci zamítnutí projednání tohoto bodu, případně poměr hlasů, pokud se o tomto bodu jednotlivě hlasovalo v Pedagogické radě.

Váhy známek stanovují jednotlivé předmětové komise, jejich nastavení je funkční a časem prověřené. Komise na začátku školního roku hodnotu vah známek projednávají, případně navrhuji změny. O vahách známek pedagogická rada nehlasuje, shodují se na nich jednotlivé předmětové komise.

3. Prozkoumání možností posunu začátku vyučování na pozdější čas než 7:30h, např. 7:45h nebo 8h. Žádám o výsledek a argumentaci projednání tohoto bodu.

Základní škola Plumlov patří mezi spádové školy, čemuž je uzpůsoben začátek výuky.

4. Navrhuji změnu ustanovení školního řádu, respektive zrušení konkrétního bodu, který říká, že žák má vstoupit do budovy nejpozději v 7:25h. Dle mého názoru je toto ustanovení nadbytečné a provozně nefunkční. Jaký je z pohledu žáka a z pohledu provozu školy rozdíl mezi tím, pokud žák vstoupí do budovy v 7:24, 7:25 nebo 7:26? Podle mě není rozdíl žádný. Ať tedy školní řád říká, že žák má být a být připravený ve své nebo jiné určené třídě nejpozději v 7:30h, kdy začíná vyučování.

Školní řád projednává pedagogická rada na svém srpnovém zasedání, poté ho schvaluje Školská rada. Návrh na změnu, resp. zrušení bodu byl zamítnut.

5. Navrhuji zavedení pravidelného hodnocení učitelů a předmětů ze strany rodičů-1x ročně nebo 1x za pololetí. Vaše vyjádření z 13. 12. 2024: „Hodnotit práci pedagogických pracovníků může pouze ředitel školy nebo Česká školní inspekce. Subjektivní hodnocení ze strany rodičů na základě určitých informací od žáků není relevantní. Škola provádí dotazníková šetření od žáků a rodičů na různá témata. V loňském školním roce žáci hodnotili klima školy. V letošním roce plánujeme hodnotící dotazník pro rodiče.“

Proč si myslíte, že hodnocení od rodičů není relevantní? Kolikrát za pololetí máte možnost osobně pozorovat vyučujícího při hospitaci za pololetí? Myslím si, že mám dostatek informací k provedení laického, nepedagogicky zaměřeného hodnocení. Pokud se budou mít možnost rodiče vyjádřit v rámci dotazníkového šetření, proč by neměli mít možnost vyjádřit se ze svého pohledu ke konkrétnímu učiteli a předmětu?

Na dotaz bylo odpovězeno 13. prosince 2024. Odpověď považuje škola za dostatečnou. Opakované dotazy na toto téma budou bezodpovědně založeny.

6. Kolik žáků dostalo napomenutí v souvislosti s tzv. pozdním příchodem, po 7:25?

Pozdní příchody škola eviduje v docházkovém systému a v pravidelných intervalech je kontroluje. Na opakované pozdní příchody je zákonný zástupce upozorněn, pokud nedojde k nápravě, je žákovi uděleno napomenutí třídního učitele. Tento rok nebylo uděleno žádné napomenutí, bylo pouze odesláno upozornění na pozdní příchod.

7. Jaká hygienická opatření může zavést ZŠ nad rámec v současnosti používaných opatření?

Na tento dotaz bylo odpovězeno v rámci odpovědi na žádost o informace dne 9. října 2024 pod číslem jednacím ZŠPLU 482/2024 a rozhodnutím o odmítnutí ZŠPLU 483/2024. Další dotazy na stejné téma bude škola bezodpovědně zakládat do spisu, protože už na stejný dotaz odpověděla.

8. „Jednou denně před zahájením vyučování setře vlhkým hadrem smočeným v čisticím prostředku tělocvičnu.“-současné opatření dle vaší odpovědi. Podle mě nedostatečné vzhledem k frekvenci výskytu žáků a učitelů v tělocvičně.

Prosím o zdůvodnění tohoto postupu ve vztahu k možnosti provádět častěji i mimo situace s vyšší mírou nemocnosti.

9. „Jedenkrát za čtrnáct dní provede výměnu ručníků a utěrek, doplní jednorázové papírové ručníky, umyje školní lavice.“-současné opatření dle vaší odpovědi. Dle mého názoru by mělo být rozhodně častěji, hlavně v případě ručníků, utěrek, lavic a židlí.

Prosím o zdůvodnění tohoto postupu ve vztahu k možnosti provádět častěji i mimo situace s vyšší mírou nemocnosti.

10. „Nejméně jednou týdně omytí omyvatelných částí stěn hygienického zařízení.“ - současné opatření dle vaší odpovědi. Podle mě nedostatečná frekvence vzhledem k množství žáků během dne, kteří použijí záchody.

Prosím o zdůvodnění tohoto postupu ve vztahu k možnosti provádět častěji i mimo situace s vyšší mírou nemocnosti.

11. Žádám o popsání formy a četnosti úklidu v jídelně a kuchyni.

Na dotazy 8 – 11 bylo odpovězeno v rámci odpovědi na žádost o informace dne 9. října 2024 pod číslem jednacím ZŠPLU 482/2024. Škola se musí řídit aktuální platnou legislativou, není zde prostor pro osobní názory, proto je škola sdělovat nebude. Zároveň byl její postup v loňském roce kontrolován Krajskou hygienickou stanicí a Českou školní inspekcí. Škola se nebude vyjadřovat k osobnímu názoru tazatele a jeho subjektivnímu hodnocení nastavení četnosti úklidu. Dotazy na stejné téma budou bezodpovědně založeny do spisu, protože škola na stejný dotaz už odpověděla.

12. Navrhuji, aby třídní učitelé a/nebo vedení školy informovali rodiče v případě, že se vyskytne v jednotlivé třídě nebo ve více třídách větší množství nemocných žáků, informace by mohla obsahovat kromě počtu nemocných dětí i upřesnění druhu onemocnění, pokud je taková informace známá.

Návrh byl zamítnut.

Školská rada a Rada města Plumlov projednala jednotlivé body, vyslechla si vysvětlení ze strany Mgr. Simony Zapletalové, ředitelky školy a plně souhlasí ve všech bodech s postupem školy. Body, ve kterých tazatel navrhoval změny, byly jednohlasně zamítnuty.

Zápis vypracoval Tomáš Polák dne 13. ledna 2025.

Předseda Školské rady při ZŠ Plumlov Alexandr Bureš

podpis